

# Sammanställning – Öppna svar

Enkät om detaljplan för Glommens hamnområde

Sammanställd 2026-03-17

---

## Nyckeltal

Totalt antal öppna svar: 92 | Enkätens numrering: 5–216 (med luckor)

Ungefärlig fördelning av inställning:

- Positiva till förändring/utveckling: ~37 svar (~40 %)
- Kritiska eller emot detaljplanen som den ser ut: ~50 svar (~55 %)
- Neutrala / vill se alternativ: ~5 svar (~5 %)

---

## Sammanfattning

Enkätsvaren visar en tydlig polarisering i synen på detaljplanen för Glommens hamnområde, men ger också en mer nyanserad bild än den offentliga debatten ibland antyder. Ungefär 40 procent av respondenterna är positiva till att något händer i hamnen, medan runt 55 procent är kritiska – oftast till planen som den ser ut snarare än till all förändring.

Det starkaste och mest genomgående budskapet är att fisket och hamnens genuina karaktär måste skyddas. Yrkesfisket beskrivs som Glommens själ och historiska identitet, och många respondenter uttrycker oro för att ett hotellkomplex och nya bostäder skulle trycka ut eller omöjliggöra den verksamheten.

Bland de positiva rösterna framhålls att hamnen ser bedrövlig ut, att förfall och nergångna byggnader är ett reellt problem, och att ett hotell med restaurang och uteservering kan lyfta hela orten och göra den mer attraktiv för både bofasta och besökare.

En konstruktiv mellanlinje framträder hos många: café, hamnkrog, fiskaffär och renovering av befintliga byggnader upplevs som mer acceptabla och naturliga sätt att utveckla hamnen. Flera respondenter pekar på att fiskesamhällen längs kusten – exempelvis i Danmark och norrut i Sverige – visar att fiske och turism kan samexistera utan att fisket trängs ut.

Frågor om trafik, markhöjning, ägandeförhållanden och demokratisk process återkommer från båda sidor av debatten och är sakfrågor som kräver tydliga svar i det fortsatta planarbetet.

---

## Orosfrågor – fördjupning

## 1. Fisket och hamnens identitet

Det enskilt mest återkommande temat i svaren. Yrkesfisket beskrivs genomgående som grunden för Glommens existens och identitet – inte bara ekonomiskt utan kulturellt och historiskt. Oron handlar om att ett hotellkomplex direkt intill kajen, kombinerat med bostäder och ökad turism, i praktiken gör det omöjligt för fiskarna att fortsätta sin verksamhet.

Minst en fiskare uppger i enkäten att de troligen behöver flytta sin verksamhet till Läjät om planen genomförs. Flera svar lyfter också det bredare samhällsperspektivet: i ett oroligt omvärldsläge är kustnära livsmedelsproduktion och självförsörjning viktigare än någonsin.

*"Glommens hjärta är hamnen och fiskebåtarna. Jag är rädd för att den näringen kommer att försvinna helt med den nya detaljplanen."*

*"Är fiskare och kommer förmodligen behöva flytta verksamheten till Läjät om detta går igenom."*

*"Viktigt att fisket som är grundvalen till Glommens existens prioriteras. Inget får äventyra fiskets fortlevnad i Glommen."*

## 2. Hotellets storlek, placering och utseende

Många respondenter som inte är principiellt emot ett hotell i Glommen är ändå kritiska till det föreslagna hotellets storlek och placering mitt i hamnområdet. Skissbilderna beskrivs som oroväckande modernistiska och inte förenliga med fiskelägets karaktär.

Den föreslagna byggnaden på upp till 18 meter höjd – beskriven som en "mur" av en respondent – riskerar att skymma ljus och utsikt för befintlig bebyggelse. Hotellets klassificering som BO (bostäder) i detaljplanen påpekas kunna innebära att det i praktiken kan användas som hotelllägenheter eller sommarstugor, vilket ger flexibilitet för exploitören men minskad förutsägbarhet för omkringboende.

*"Hotellet i förslaget är ett alldeles för stort ingrepp i den kulturmiljö det ska passa in i. Det är dessutom en skymf mot alla närboende. En 18 m hög mur som tar bort både ljus och utsikt."*

*"Skissbilden på framför allt hotellet ser oroande modernistiskt ut med en deprimerande låda som inte passar in i kajlandskapet."*

*"Jag vill ha ett hotell men ett litet."*

## 3. Trafik och infrastruktur

Glumstensvägen och de smala gatorna i Glommen lyfts som ett konkret praktiskt problem. Ökad trafik från 36 planerade bostäder (med uppskattningsvis 1,7 bilar per hushåll), hotellgäster och byggarbetsfordon under byggtiden bedöms av flera respondenter vara svår att hantera inom befintlig infrastruktur.

Frågor ställs om huruvida Glumstensvägen behöver breddas, om busstrafik till hamnen är planerad, och hur parkeringslösningarna är tänkta att fungera. Parkeringsplatser som i dag fungerar som en samlingsyta för aktiviteter beskrivs riskera att försvinna.

*"Trafiken kommer att öka betydligt på de smala gatorna i Glommen vilket innebär större risk för olyckor."*

*"Hur ska byggtransporter lösas på Glumstensvägen? Det är 30 i samhället."*

#### 4. Markhöjning och bygghöjder

Flera svar – bland annat från ett arkitekturstudentperspektiv – lyfter det tekniska problemet med föreslagen markhöjning. Den planerade höjningen för nya byggnader stämmer inte överens med befintlig bebyggelse, vilket innebär att fastigheter inom eller i anslutning till planområdet riskerar att bli svårtillgängliga utan branta trappor.

Bostadslängorna på 9 meter höjd beskrivs skapa en visuell vägg mot väster, och den konstlade markplatån bedöms ge ett genomgripande och svårförklarat intryck i en miljö som annars präglas av låg och småskalig bebyggelse. Frågor ställs om huruvida en fullständig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och riskanalys har gjorts.

*"Markhöjning vid nybyggnation i hamnen som inte samverkar med befintlig närliggande bebyggelse gör fastigheter i princip omöjliga att nå utan branta trappor."*

*"Det är viktigt att trycka på frågan om hur förslaget fungerar med omgivande miljö. Detta gäller framför allt markhöjd men också frågan om ökad trafik och ökad turism."*

#### 5. Ägandeförhållanden och kommunens roll

Ett tydligt och återkommande principiellt motstånd finns mot att sälja hamnmark till privata aktörer. Respondenter framhåller att kommunen måste behålla äganderätten för att garantera allmänhetens tillgång till hamnen och möjligheten att styra dess framtida användning.

Kritik riktas mot att Falkenbergs kommun upplevs ha låtit den tilltänkta exploatören i hög grad styra utformningen av och processen kring detaljplanen. Förtroendet för Samhällsföreningen beskrivs av några som skadat, bland annat för att styrelsemedlemmar har varit öppet positiva till försäljning och hotellbygge.

*"Detaljplaneprocessen är under all kritik. Det har varit mycket olyckligt att kommunen valt att låta den tilltänkta exploatören styra utformning och process."*

*"Hamnen får inte säljas till andra aktörer, den ska förbli kommunal."*

#### 6. Demokrati och enkätens utformning

Frustration över processen uttrycks från båda sidor. De som är positiva till planen upplever att informationen och enkätens inledning är negativt vinklad och att uttalanden i insändare och sociala medier felaktigt framställer alla Glommabor som motståndare. De som är kritiska anser att kommunen och politiken historiskt inte har lyssnat på de boendes synpunkter och tvivlar på att enkäten kommer att göra skillnad.

*"Bra med en enkät så att även de som är för en verklig förändring kommer fram. Synd att samhällsföreningens inledande information är negativt vinklad."*

*"Vad har enkäten för betydelse, kommunen har aldrig lyssnat på glommaborna tidigare och dom gör det inte nu heller."*

---

## Konstruktiva förslag från respondenterna

Utöver kritiken innehåller svaren många konkreta och konstruktiva förslag på hur hamnen kan utvecklas på ett sätt som fler kan enas om:

- Café, fiskaffär, liten hamnkrog och saluhall som komplement till fisket
- Renovering av befintliga byggnader (fd fiskhallen/Glommens fisk, betongisverket, trålbinderiet) snarare än nybyggnation
- Husbils- och husvagnsplatser för att öka turistintäkterna
- Litet hotell i anpassad, kustnära stil – inte i hamnens mitt
- Hotell placerat på alternativ plats, minst en kilometer från hamnen
- Äldreboende som alternativ till bostäder – ger arbetstillfällen och gagnar bofasta
- Satsning på upplevelser: fågelskådning, havsfiske för privatpersoner, kultur och konst i sjöbodar
- Prioritera gång, cykel och kollektivtrafik framför biltrafik
- Bevara och öppna upp hamnområdet som rekreations- och mötesplats för alla

---

*Sammanställning baserad på 92 öppna enkätsvar.*